

ROMÂNIA
JUDEȚUL VASLUI
COMUNA VĂLENI
CONSILIUL LOCAL

PROCES-VERBAL

Încheiat astăzi, 30 martie 2022, cu ocazia desfășurării lucrărilor ședinței ordinare a Consiliului Local Văleni

Ședința a fost convocată în temeiul prevederilor art. 133 alin. (1) și ale art. 134 alin. (1) lit. a), alin. (2), alin. (3) lit. a) și alin. (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ.

Ordinea de zi a fost afișată la avizierul și pe site-ul instituției, conform art. 135 alin. (4) din Ordonanța de Urgență nr. 57/2019 privind Codul administrativ.

Ședința a început la orele 10.

Secretarul general al comunei Văleni, doamna Trifu Silviana-Andra efectuează apelul nominal și constată că sunt prezenți toți cei 15 consilieri locali.

Cvorumul este legal întrunit și se declară deschisă ședința.

În conformitate cu prevederile art. 138 alin. (15) din Ordonanța de Urgență nr. 57/2019 privind Codul administrativ se supune la vot procesul-verbal al ședinței anterioare. Secretarul general aduce la cunoștință consilierilor local faptul că au dreptul ca, în cadrul ședinței curente, să conteste conținutul acestuia.

Procesul-verbal se aprobă cu unanimitate de voturi.

Se supune la vot ordinea de zi, care se aprobă cu unanimitate de voturi.

Președintele de ședință, domnul Florea Adrian întreabă dacă mai sunt propuneri de proiecte pentru suplimentarea ordinii de zi, iar răspunsul este negativ.

Se trece la discutarea primului punct de pe ordinea de zi : **Proiect de hotărâre privind aprobarea utilizării excedentului anului 2021 și al anilor anteriori, precum și rectificarea bugetului local al comunei Văleni pe anul 2022.**

Comisiile anunță avizul favorabil, iar președintele întreabă dacă sunt înscrieri la cuvânt.

Președintele de ședință dă cuvântul inițiatorului, care prezintă, pe scurt, proiectul de hotărâre. Domnul primar afirmă faptul că în ședința de astăzi discutăm despre excedentul de anul trecut căruia i s-a dat o destinație, în funcție de necesități. Se va plăti consultanța la proiectul cu modernizarea DC3A și celelalte propuneri sunt trecute în proiectul de hotărâre.

Acesta este întrerupt de către domnul consilier Macovei care întreabă de ce se plătește această sumă de 20.000 lei. Întreabă ce s-a făcut cu excedentul din 2014. Domnul contabil ia cuvântul și explică faptul că suma reprezintă plata la firma de consultanță, nu proiectarea.

Celelalte sume se referă la a)capitolul **84.71-Drumuri si poduri** pentru obiectivele:

-12.000- finantarea punctului C-Alte obiective de investitii din programul de investitii pe anul 2022.

b)capitolul 70.71-Iluminat public si electrificari rurale

-28.900-Modernizarea sistemului de iluminat public din Comuna Valeni, judetul Vaslui

-transferarea sumei de **65.000 lei** de pe capitolul 87..70.01.03-Alte actiuni economice-Masini, echipamente si etc pe capitolul 87.20.30.30- Alte actiuni economice-Alte cheltuieli cu bunuri si servicii.

-prevederea sumei de **15.000** atat la venituri pe capitolul 42.02.34-Subventii pentru acordarea ajutorului pentru incalzirea locuintei si a suplimentului de energie, cat si la cheltuieli pe capitolul 68.57-Ajutor social-Ajutoare sociale in numerar.

Domnul Macovei are mai multe neclarități și i se explică de către contabil și primar.

Se iscă discuții contradictorii ce nu pot fi consemnate.

Domnul președinte de ședință dă cuvântul domnului consilier Brezianu Laurian care afirmă că, analizând proiectul de hotărâre a observat că se modifică și punctul C-alte obiective de investiții și ar vrea să propună colegilor consilieri modificarea acestui punct. Mulțumește pentru faptul că s-au aprobat cei 160.00 lei pentru salubritate și achiziționare pubele, însă, în cadrul programului de investitii a observat *suma de 160.000 din care au fost prevăzute 640 de bucăți, ceea ce ar însemna o sumă de 250 lei / pubele, adică vor fi noi. Apoi, la programul propus de către șeful S.V.S.U a observat un număr de 2450 gospodării, ceea ce înseamnă, înmulțind cu 250 lei un cost total de 535000 lei. Aprobând anual, ca să implementăm ne-ar trebui 3 ani jumătate, dar el a propus ca acestea să fie cumpărate la suma de 100 lei, care ar însemna o economie de trei miliarde și un pic. Având în vedere că avem 8 miliarde la programul Anghel Saligny, economia aceasta ne-ar prinde bine, iar dacă anul acesta s-ar achiziționa 1600 de pubele, anul următor ar fi o cheltuială doar de 50.000 lei și s-ar termina într-un an jumătate. Dacă sunt de acord colegii, propune să se voteze.*

Domnul primar afirmă că la ce s-a propus anterior el nu s-a opus deloc, el este de acord cu ridicarea gunoierului din poartă în poartă, dar făcând o analiză a concluzionat următoarele: comuna plătește lunar 10.000 lei la gunoi, dar dacă se face ridicarea din poartă în poartă, persoana fizică nu plătește în plus, ci comuna, ceea ce ar însemna 70.000 lei pe lună. Domnul Brezianu afirmă că nu se poate stabili suma aceasta pentru că nu avem experiența ridicării din poartă în poartă, iar domnul primar afirmă că el discută pe calculele făcute și este îngrijorat pentru că cetățenii nu plătesc taxa și în cazul în care se face acest nou serviciu este și mai îngrijorat pentru că nu se încasează restanțele, iar la momentul controlului Curții de Conturi nu avem justificare.

Se iscă o discuție cu privire în legătură cu acest subiect , sunt neconcordanțe asupra cantității de gunoi pe care o produce o familie pentru că domnul viceprimar afirmă că o familie chiar produce 50 kg pe lună, iar suma per tonă a crescut. Dumnealui afirmă că o soluție bună ar fi amplasarea unor pubele mari mai aproape de anumite locuințe care sunt mai departe de platformă.

Intervine la subiect și domnul Macovei care afirmă că din momentul în care funcționează serviciul de colectare a gunoierului menajer, comuna este curată și apreciază acest lucru, dar ca să se ridice din poartă în poartă este scump. Singura problemă este cetățeanul care aruncă și pe lângă pubele.

Intervine și domnul consilier Georgescu, care susține același lucru.

Domnul consilier Brezianu este nemulțumit asupra modului de implementare a ceea ce a votat și susține că sumele vor fi încasate într-un final.

Se iscă alte discuții și domnul Macovei adresează alte întrebări și primește răspuns. Domnul consilier Prunianu susține ideea că *ducem excedentul unde ne este necesar și avem termene de plată*.

Dezbaterile se declară încheiate și se supune la vot: proiect adoptat cu unanimitate de voturi.

Se trece la discutarea celui de-al doilea punct de pe ordinea de zi : **Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului local de analiză și acoperire a riscurilor pentru anul 2022.**

Nu sunt discuții și se trece la vot, proiectul de hotărâre fiind adoptat cu unanimitate de voturi.

Se trece la punctul al treilea : **Proiect de hotărâre privind stabilirea unor măsuri pentru eficientizarea activității de înscriere a datelor în registrul agricol.**

Domnul Florea Adrian dă cuvântul domnului primar care prezintă, pe scurt și dă cuvântul doamnei secretar care prezintă situația de la compartimentul registrul agricol. Dumeaiei afirmă că activitatea compartimentului din subordine este organizată pe trei paliere: înștiințarea populației, la avizierul instituției și pe pagina web, cu privire la procedura și termenele de înregistrare în registrul agricol de către capii gospodăriilor și de către reprezentanții legali ai persoanelor juridice ; completarea conform normelor legale ; comunicarea pe bază de adresă compartimentului impozite și taxe, respectiv, punctajul continuu cu compartimentul impozite și taxe.

Comisiile anunță avizele favorabile. Se supune la vot și se aprobă cu unanimitate.

Cu privire la următorul punct ce privește **Prezentarea Raportului de activitate pe anul 2021 și a Planului de activități a Bibliotecii Comunale Văleni** consilierii afirmă că au citit și au luat la cunoștință conținutul acestuia, drept pentru care se trece la capitolul Discuții.

I se dă cuvântul domnului Avădăni Ilie care ridică o problemă de fond funciar, respectiv, solicită deplasarea în teren a Comisiei locale de fond funciar, care să îi măsoare terenul pentru că are un litigiu. Domnul Macovei este de acord cu propunerea, dar domnul consilier Prunianu consideră că *dacă este vorba de un litigiu și există o expertiză, nu avem noi putere mai mare*.

Domnul viceprimar susține că el a mai fost în teren, dar nu consideră că este în măsură Comisia să se pronunțe pentru ceva ce este în litigiu, opinie la care achiesează și domnul consilier Florea Adrian.

În concluzie, domnul Macovei vrea să se deplaseze în teren. Domnul Avădăni este îndrumat să facă cerere.

Nemaifiind alte probleme de discutat, ședința se încheie, cu votul unanim al consilierilor prezenți.

Președinte de ședință,
Florea Adrian



Secretar general,
Jrs. Trifu Silviana-Andra